

Ensaios MAP-fis (1º Ano / 1º semestre)

UNIDADES CURRICULARES	ÁREA CIENTÍFICA	TIPO	TEMPO DE TRABALHO (HORAS)		CRÉDITOS
			TOTAL	CONTACTO	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Ensaio	F	Outra	324	108(OT)	12

Objectivos da disciplina

Permitir ao aluno um primeiro contacto com o possível tópico de dissertação, sob a orientação de um supervisor, sem no entanto assumir um compromisso definitivo. O trabalho de ensaio, correspondente à parte final do primeiro semestre, enquadra pesquisa bibliográfica sobre um tema e simultaneamente exposição frequente aluno/supervisor. O ensaio não é necessariamente um trabalho de investigação. Para além de ser um trabalho de reconhecimento do estado da arte e como tal de importância fundamental para o sucesso do doutoramento, este período testará, para ambos, a qualidade e interesse da colaboração.

Algumas regras:

1. O trabalho de ensaio deve resultar de uma análise da literatura de um tema de interesse para a futura investigação. O texto deve redigido em inglês (tipo de letra livre) e ter a estrutura dum pequeno artigo de revisão, com pelo menos *ca.* 15 páginas.
2. O documento (formato electrónico) deve ser entregue ao orientador que enviará uma cópia à comissão científica do MAP-Fis, até uma semana antes da data de apresentação pública. A comissão fará seguir o documento para o júri correspondente.
3. O trabalho escrito e a apresentação oral serão analisados por um júri constituído pelo orientador e por um segundo elemento (indicado pela Comissão Científica do programa) especialista (ou próximo) da área científica do trabalho (que, sempre que possível, deve ser de uma das três Universidades envolvidas).
4. A apresentação oral do trabalho será realizada, em Inglês, por cada aluno, durante 15 minutos. Após esta exposição o júri comentará o trabalho escrito e a apresentação oral durante 10 minutos.
5. Se tiverem que existir melhoramentos significativos no trabalho o resultado final será "não aprovado" e o aluno terá que repetir o ensaio.
6. A nota final deve contemplar os seguintes aspectos:
 - i) Profundidade do trabalho de revisão, incluído a escolha e discussão da bibliografia fundamental;
 - ii) Apresentação e clareza da escrita;
 - iii) Perspectiva de desenvolvimento futuros na área;
 - iv) Enquadramento no campo de futuros trabalhos de investigação;
 - v) Entrega atempada do trabalho;
 - vi) Qualidade da apresentação oral (cuidado posto na sua elaboração, cumprimento do tempo estipulado, etc)
7. O peso da opinião do orientador (que acompanhou o estudante) na nota final é superior (60%) ao do outro membro do júri. O orientador deve pronunciar-se acerca do grau de autonomia do estudante durante a realização do trabalho.